Este capítulo aborda la **pobreza energética en verano (Summer Energy Poverty, SEP)**, un fenómeno que afecta especialmente a los hogares vulnerables en Europa del Sur, donde más del 20% de los hogares reportan no poder mantener sus viviendas en condiciones confortables durante el verano. En el contexto del cambio climático y el aumento de olas de calor, el estudio se enfoca en comprender las estrategias y vivencias de las personas que enfrentan la SEP, utilizando métodos cualitativos como la **Investigación-Acción Participativa (Participatory Action Research, PAR)** dentro del marco del proyecto europeo **COOLTORISE**.

**1. Introducción**

* **Pobreza energética en verano (SEP):**
  + Aunque la pobreza energética en invierno ha sido ampliamente estudiada, la SEP es un fenómeno menos explorado y con escasos indicadores específicos.
  + Los hogares vulnerables tienden a buscar refugio en espacios públicos para evitar temperaturas extremas en interiores, resaltando la importancia de estrategias comunitarias y urbanas para mitigar los efectos del calor.
* **Importancia de métodos cualitativos:**
  + Los aspectos cualitativos, como el comportamiento, las estrategias de adaptación y los factores culturales, son esenciales para entender cómo las personas perciben y afrontan las altas temperaturas.
  + El capítulo enfatiza la necesidad de integrar la experiencia vivida en el estudio de la SEP, especialmente en condiciones donde la adaptación térmica depende de los hábitos de los usuarios.
* **Proyecto COOLTORISE:**
  + Este es el primer proyecto financiado por la Comisión Europea para profundizar en el estudio de la SEP en Europa del Sur (España, Italia, Grecia y Bulgaria).
  + Objetivos principales:
    - Reducir las necesidades de refrigeración mediante estrategias pasivas.
    - Mejorar las condiciones térmicas interiores.
    - Incrementar la conciencia sobre la SEP a través de talleres y actividades comunitarias.

**2. Métodos**

El proyecto implementó tres tipos de talleres en Madrid entre 2022 y 2023, utilizando enfoques cualitativos para explorar la experiencia vivida de la SEP a diferentes escalas (vivienda, urbana y corporal).

**2.1. Talleres de cultura energética**

* **Objetivo:**
  + Identificar estrategias que los participantes ya utilizan para enfrentar el calor, introducir nuevas estrategias y evaluar su eficacia.
* **Metodología:**
  + Los participantes (grupos de 8-10 personas) escribieron las estrategias que usan en sus hogares, las discutieron colectivamente y aprendieron sobre estrategias adicionales basadas en principios bioclimáticos.
  + Las estrategias se clasificaron en tres categorías:
    - **Eliminar:** Estrategias ineficaces o contraproducentes (e.g., ventilación en horas de calor extremo).
    - **Mantener:** Estrategias eficaces ya implementadas (e.g., duchas frías, evitar actividad física en horas centrales).
    - **Implementar:** Estrategias nuevas sugeridas (e.g., instalar toldos, ventilación cruzada, enfriamiento evaporativo).
* **Resultados:**
  + Se destacaron errores comunes, como el mal uso de la ventilación o enfriadores evaporativos sin ventilación adecuada. También se identificaron estrategias desconocidas que los participantes estaban dispuestos a incorporar.

**2.2. Talleres de mapeo colaborativo**

* **Objetivo:**
  + Identificar recursos climáticos y refugios en espacios públicos, analizar rutas y espacios urbanos desde la perspectiva de su uso en verano.
* **Metodología:**
  + Los participantes (grupos de 10-15 personas) utilizaron mapas sin etiquetas de sus vecindarios para señalar:
    - Refugios climáticos (e.g., parques, fuentes de agua, vegetación).
    - Rutas adaptadas al verano (e.g., caminos con sombra).
    - Espacios recreativos y de tránsito.
    - Lugares desaparecidos que antes ofrecían alivio térmico (e.g., fuentes y vegetación eliminadas).
* **Resultados:**
  + Se identificaron deficiencias en los espacios públicos, como la falta de infraestructura de agua, vegetación estratégica y diseño bioclimático.
  + Los puntos de refugio climático suelen ser privados (e.g., piscinas residenciales) o comerciales (e.g., centros comerciales), mientras que los espacios públicos son limitados en horario y acceso (e.g., bibliotecas, centros culturales).

**2.3. Talleres de recorrido a pie**

* **Objetivo:**
  + Evaluar in situ cómo se utilizan los refugios climáticos y experimentar las condiciones térmicas en el espacio público.
* **Metodología:**
  + Los participantes recorrieron rutas identificadas en los talleres de mapeo, registrando problemas, mejoras necesarias y experiencias corporales relacionadas con el calor.
  + Durante el recorrido, se recolectaron testimonios sobre sensaciones (e.g., cansancio, sed) y se documentaron recursos urbanos en mal estado (e.g., bancos, fuentes).
* **Resultados:**
  + Se destacó la relación entre las estrategias corporales (e.g., abanicos, consumo de agua) y los espacios utilizados.
  + Ejemplo: Una farmacia fue identificada como un "punto caliente" debido a la falta de sombra para las filas de espera, mientras que una iglesia fue reconocida como un refugio climático efectivo por sus gruesas paredes.

**3. Resultados principales**

* **Escala de vivienda:**
  + Los hábitos más comunes incluyen duchas frías, bloquear la entrada de sol con persianas y evitar la actividad física en horas de calor extremo.
  + Se identificaron errores como la ventilación en horas inapropiadas y la falta de estrategias pasivas efectivas (e.g., toldos, ventilación cruzada).
* **Escala urbana:**
  + Los espacios públicos carecen de diseño bioclimático adecuado, como sombra estratégica, infraestructuras de agua y vegetación.
  + Las rutas de verano tienden a priorizar la sombra sobre la distancia corta.
* **Escala corporal:**
  + Los talleres de recorrido a pie permitieron registrar sensaciones y estrategias no consideradas previamente, como la búsqueda de puntos de descanso y agua, así como el impacto emocional del calor (e.g., frustración, incomodidad).

**4. Discusión y conclusiones**

* **Contribuciones metodológicas:**
  + La **Investigación-Acción Participativa (PAR)** y los talleres cualitativos permiten comprender la SEP desde una perspectiva vivencial.
  + Los métodos implementados ofrecen información clave para el diseño de políticas públicas y estrategias urbanas adaptadas al cambio climático.
* **Dimensiones de la pobreza energética en verano:**
  + La SEP no solo es un problema de acceso a tecnologías de refrigeración, sino también de diseño urbano y redes comunitarias.
  + Los hogares más vulnerables dependen de estrategias pasivas para combatir el calor, lo que resalta la desigualdad en el acceso a soluciones como el aire acondicionado.
* **Implicaciones para el diseño urbano:**
  + Es urgente mejorar los espacios públicos con recursos climáticos accesibles, como vegetación, sombra y fuentes de agua.
  + Las redes informales, como piscinas privadas y asociaciones vecinales, juegan un rol importante, pero no son suficientes para garantizar justicia climática.
* **Perspectiva de género:**
  + Las mujeres suelen ser quienes gestionan las estrategias domésticas frente al calor, lo que añade una carga adicional a sus tareas de cuidado.

**Conclusión final**

El capítulo destaca la importancia de abordar la pobreza energética en verano como un problema multifacético que combina factores domésticos, urbanos y sociales. Los métodos cualitativos implementados en el proyecto COOLTORISE ofrecen una visión integral de la SEP y subrayan la necesidad de políticas públicas inclusivas que promuevan el acceso equitativo a soluciones de adaptación climática.